

## 给胡锦涛主席的一封公开咨询信

中华人民共和国国家主席胡锦涛阁下：

在中华人民共和国国家主席胡锦涛阁下访日之际，从希望日中两国友好相处这一心愿出发，我们对阁下来日本访问表示衷心的欢迎。

本委员会长期以来，对1937年12月伴随着日中两军在南京交战而发生的所谓南京事件进行了很多的验证与研究。由此，对贵国就这一事件所发表的见解产生了深刻的忧虑。去年「南京屠杀纪念馆」进行了大规模的扩建工程。我们对贵国这种一边鼓吹友好、一边公然进行不利于友好活动的作法深感疑虑。本委员会根据最近的研究结果从根本否定了「南京大屠杀」的说法。借此机会就以下五个要点提出咨询，以便听取阁下的意见。

一、首先需要指出的是，贵国已故毛泽东主席在生前从来没有提及过所谓的“南京屠杀”。南京战役发生的半年之后，毛先生在延安所进行的一次演讲时曾经提到过南京战役，这一演讲的内容后来被编入了《论持久战》一书之中。在这里，毛先生只是谈到“日本军经常对中国方面的部队进行包围，却少有进行歼灭”，而对所谓的“屠杀”只字未提。如果当时真是发生了对30万平民进行杀害这样一个可称为世纪性大屠杀事件的话，毛先生怎么会对此只字不提呢？这岂不是太不自然，太不可解了吗？对这样一个事实，阁下是怎样看待呢？

二、在南京战役开始之前的1937年11月，国共合作下的国民党在其中央宣传部分内设置了一个国际宣传处。根据该国际宣传处所编《中央宣传部国际宣传处工作概要》这一机密文件的记载，在南京战役的前后，从1937年12月1日到1938年10月24日期间，国际宣传处在汉口举行了300次记者招待会，每次平均有35名的外国记者及外国使馆职员参加。但是，在这300次的记者招待会上，国际宣传处一次都没有提到过“在南京发生了对市民的屠杀”，也一次都没有谈到过“对俘虏的非法杀害”。对这样的一个事实，阁下又是怎么理解的呢？如果真发生了所谓的大屠杀的话，这难道不是非常奇怪，非常不可理喻的事情吗？

三、南京战役当时，有关国际委员会对集中到南京安全区内的南京市民进行了诸般照料，他们的活动纪录于1939年以《南京安全区档案 Documents of the NanKing Safety Zone》之名由中华民国国民政府外交顾问徐淑希编撰、上海的一家出版社发行，并由中华民国政府国际问题研究所加以监修。根据此书记载，南京市的人口在日本军占领之前为20万人，日本军占领之后也是20万人，并且在占领一个月之后的1938年1月增加到了25万人。从这样一个纪录来看，所谓的30万人大屠杀完全是不存在的事情。阁下难道不认为是这样吗？

四、上述的《南京安全区档案 Documents of the Nanking Safety Zone》这一出版物，还对当时发生针对日本军之不当行为的诉讼事件进行了详细的列举和纪录。根据这些纪录，杀人事件只发生了两起，其中被目击到的只有一起。并且，这一起杀人事件还被注明为合法性的杀害。这样的记录与贵国所主张的30万人屠杀是不可两立的。对此阁下又是怎样认为的呢？

五、南京大屠杀纪念馆等中国国内的展览设施展示了被作为南京屠杀之“证据”的一些照片，这些照片还被其它的书刊所登载。但根据后来的科学研究(验证南

京事件「证据照片」(东中野·草思社)等)判明,可以用来证明南京屠杀的照片一张都不存在。如果真有这些照片存在的话,请务必公诸于众,以便大家进行验证。

以上五项论点从根本上否定了南京大屠杀的说法,就以上五项论点敬请阁下务必给与答复。由于这些都是日中两国人民所共同关心的问题,我们以公开咨询信的方式将之提出。为了日中两国子子孙孙的友好,衷心期待着阁下的回应。

平成20年5月5日

南京事件之真实验证委员会一同

会长:加濑英明

秘书长:藤冈信胜

监事:富泽繁信 茂木弘道

委员:阿罗健一 上杉千年 小林太严 杉原诚四郎 梶山 浩一

高池胜彦 高山正之 西村幸祐 花冈信昭 东中野修道

沟口郁夫 宫崎正弘